



INTERNATIONAL
WHALING COMMISSION

**Acta de la Reunión del Buró
Miércoles 21 de abril de 2021**

Reunión Virtual

De 18h00 a 20h00 hora del RU

Asistieron:

Buró:

Andrej Bibic (Presidente de la CBI)
Miguel Iñíguez (Argentina)
Lucía Scheinkman (Argentina)
Branka Tavzes (Eslovenia)
Horace Walters (Comisionado de Santa Lucía)

Cat Bell (R.U.)
Tom Gleason (EE.UU.)
Mi Ae Kim (EE.UU.)
Lisa Phelps (EE.UU., Copresidente del WGOE)
Ryan Wulff (Comisionado de los EE.UU.)

Invitados:

Lorenzo Rojas-Bracho (Comité del CC)
Robert Suydam (Vicepresidente del SC)
Alex Zerbini (Vicepresidente del SC)

Secretaría:

Alisha Falberg
Rebecca Lent
Katie Penfold
Iain Staniland
Mark Tandy

Disculpas:

Telivel Diallo (Vicepresidente de la CBI)
Emanuel Mensah (Ghana)
Paula Perrett (Vicepresidente del BSC)

BIENVENIDA DEL PRESIDENTE

El Presidente agradeció al Buró por reunirse con tan poco preaviso, pero consideró que era necesario para discutir los retos de celebrar una CBI68 presencial en septiembre de 2021. Esta reunión fue convocada de conformidad con la Regla de Procedimiento B.4 con el único tema de la reunión CBI68.

NOMBRAMIENTO DEL RELATOR

Hubo acuerdo para que la Secretaría fungiera como Relator.

ADOPCIÓN DE LA AGENDA

La agenda fue adoptada.

1. PLAN PARA LA CBI68

a. Decisiones a tomar

El Presidente identificó los principales asuntos de la Comisión a ser discutidos en 2021. Algunos de ellos requieren una decisión en 2021 para que la Comisión continúe sus labores en 2022 (tal como el presupuesto), mientras que otros se beneficiarían de una discusión en 2021 por la Comisión. Varias opciones para la toma de decisiones fueron discutidas, así como el formato para la reunión CBI68 (presencial o virtual).

Se indicó que la decisión respecto al presupuesto incluiría que la solicitud del presupuesto de la CBI fuera presentada posterior a la reunión del SC, la cual terminará el 14 de mayo de 2021. Otras decisiones críticas por razones de tiempo incluyen extender los puestos de liderazgo en la CBI (Presidentes y Vicepresidentes, para la CBI y sus órganos subsidiarios), cualquier elemento de los planes de trabajo de otros comités subsidiarios de la Comisión que sea necesario para continuar el trabajo entre sesiones, y una propuesta de extensión del contrato de la Secretaria Ejecutiva.

El Buró reconoció las dificultades de producir un informe completo resultante de 3 reuniones del SC (SC68A, SC68B, SC68C) en caso que la reunión de la Comisión se realice de manera virtual y propuso que la Comisión espere a adoptar los informes completos del SC en la siguiente reunión presencial de la Comisión. El Presidente del SC recordó al Buró que el plan de trabajo del SC para 2022 estará incorporado en la solicitud de presupuesto.

Los asuntos que pudieran beneficiarse de una discusión por parte de la Comisión en 2021 incluyen elementos de las propuestas y conversaciones en marcha en el Grupo de Trabajo sobre Efectividad Operativa (WG-OE) sobre la Revisión de Gobernanza. El Buró también mencionó el trabajo de los Pequeños Grupos de Trabajo del BSC sobre

lograr un presupuesto equilibrado. Una discusión a nivel de la Comisión sobre el proceso de la CDB Pos-2020 sería un paso importante para asegurar los insumos de la CBI para la elaboración de los nuevos Objetivos de Biodiversidad.

b. Opciones para la toma de decisiones

El Presidente señaló tres opciones para la toma de decisiones, cada una de ellas con sus ventajas y desventajas:

- voto por correo,
- decisión en una reunión virtual (consenso o votación),
- y reunión presencial (consenso o votación).

La toma de decisiones a través del voto por correo ha sido utilizada para decisiones que no requieren mucho debate o asuntos urgentes que no pueden esperar. El Buró subrayó las inquietudes que han sido señaladas respecto a la capacidad de algunos gobiernos contratantes de participar en una votación entre sesiones debido a atrasos en contribuciones.

El Buró señaló que la discusión, el debate y la toma de decisiones en una reunión virtual traerían desafíos, en particular porque los Comisionados podrían no contar con suficiente tiempo para considerar y debatir en detalle los asuntos. Puesto que algunas áreas de trabajo son a largo plazo y provocan impactos (tales como reformas al presupuesto y el trabajo del WG-OE), la Comisión se beneficiaría de una discusión más detallada y más a profundidad. En la mayoría de los casos, votaciones durante una reunión virtual podrían ser desafiantes y, por tanto, el Buró sintió que la agenda para una reunión virtual debería ser más limitada y las decisiones deberían estar limitadas a aquellas más proclives a lograr consenso. Los temas que requieran una discusión más integral deberían ser pospuestos hasta poder realizar una reunión presencial.

c. Agenda y programación de una posible reunión virtual

Los miembros del Buró mencionaron que cuando otras organizaciones intergubernamentales han celebrado reuniones virtuales, la agenda y la duración en general de la reunión fueron estrictamente limitadas. Además, los preparativos para reuniones virtuales deberían incluir la elaboración de 'protocolos para reuniones virtuales' que puedan ser compartidos con todos los Comisionados con suficiente antelación a la reunión. Los protocolos incluirían procedimientos para solicitar la palabra, la designación de jefes o líderes de delegación (para Gobiernos Contratantes y para Observadores Acreditados), límites de tiempo para intervenciones y procedimientos claros para alcanzar decisiones. Al igual que con las reuniones presenciales, una reunión virtual de la Comisión requeriría la presentación de credenciales por parte de los Gobiernos Contratantes, un proceso que también deberá realizarse de manera virtual. Las implicaciones presupuestarias de un

formato de reunión virtual fueron discutidas por los miembros del Buró, así como los impactos de un vacío más prolongado entre reuniones presenciales de la Comisión, dada la reglamentación financiera de la CBI.

Con respecto al quórum, una reunión (ya sea virtual o en persona) requiere la presencia de una mayoría simple de países (RoP B1). Por lo tanto, los protocolos para una reunión virtual deberían incluir cómo determinar 'presencia' en un ambiente virtual, tomando en cuenta posibles dificultades técnicas por problemas de conexión que pueden surgir.

- d. El Presidente agradeció al Buró por estos insumos que tomará en consideración al elaborar una propuesta para la CBI68.

La reunión concluyó a las 20:04 GMT del miércoles 21 de abril de 2021.